



О. Н. Журавлёва, Т. И. Пашкова

История России

11
класс

Учебное пособие

Базовый
и углублённый уровни

*В двух частях
Часть первая*

Под общей редакцией
академика РАН
В.А. Тишкова



Москва
Издательский центр
«Вентана-Граф»
2019

ББК 63.3(2)я72.1
Ж91

**Одобрено Научно-редакционным советом корпорации
«Российский учебник» под председательством академиков
Российской академии наук В. А. Тишкова и В. А. Черешнева**

Журавлёва, О. Н.
Ж91 История России : 11 класс : базовый и углублённый уровни : в 2 ч.
Ч. 1 : учебное пособие / О. Н. Журавлёва, Т. И. Пашкова ; под ред.
В. А. Тишкова. – М. : Вентана-Граф, 2019. – 336 с. : ил. – (Российский
учебник).

ISBN 978-5-360-09855-3 (ч. 1)

ISBN 978-5-360-09858-4 (общ.)

Учебное пособие входит в состав учебно-методического комплекта по истории России. Представленный в первой части пособия курс истории России с древнейших времён до конца XVII столетия выстроен на основе достижений современной исторической науки. Методический аппарат ориентирован на развивающее обучение, деятельностное системное формирование умений. Вопросы и задания позволяют организовать дискуссии, практикумы, проектную деятельность. Наличие иллюстраций, фрагментов документов, перечня обязательных для запоминания дат, памятков и тестовых заданий существенно облегчит учащимся подготовку к ЕГЭ по истории.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования.

ББК 63.3(2)я72.1

ISBN 978-5-360-09855-3 (ч. 1)
ISBN 978-5-360-09858-4 (общ.)

© Журавлёва О. Н., Пашкова Т. И., 2019
© Издательский центр «Вентана-Граф», 2019

Уважаемые старшеклассники!

Курс истории России в 11 классе охватывает огромный промежуток времени от появления первых людей на территории нашей страны до 1914 г. Вам предстоит, используя уже полученные знания и опыт, глубже проникнуть в суть событий и процессов, происходивших в нашей стране на протяжении веков.

Данный учебник состоит из двух частей, материал которых позволит вам окунуться в атмосферу научного поиска, увидеть столкновение точек зрения разных историков, определить свою позицию по той или иной проблеме.

Работа с учебником предполагает выполнение различных типов заданий. Задания рассчитаны на применение разнообразных способов познавательной деятельности, работу с историческими источниками, картами, иллюстрациями, дополнительной литературой и ресурсами Интернета.

Для углублённого изучения истории необходимо освоение элементов историографического анализа, работы с историческими источниками, трудами учёных. В ходе практикумов, значительная часть которых посвящена дискуссионным вопросам истории Отечества, вам предлагается самостоятельно решать проблемно-познавательные задачи, осваивать различные способы изучения прошлого России. Исторические тексты дополняют картину исторического развития, позволяют посмотреть на мир глазами людей из далёкого прошлого. Для выполнения заданий, помимо описания и систематизации фактов, вам потребуются умения выявлять причины и следствия событий, сопоставлять позиции их участников, давать характеристику точек зрения авторов, предварительно собрав информацию о взглядах историков, их сочинениях и т. п. Для подготовки творческих, учебно-исследовательских и проектных заданий вам помогут памятки, хронологические таблицы, словарь, список дополнительной литературы и источников. Для углубления знаний по истории России вы можете пользоваться также электронным приложением к учебнику, хрестоматией, книгой для чтения, атласом.

Во вторую часть учебника включён раздел Приложение, куда входят справочные материалы, отражающие основные этапы политической и социально-экономической истории Отечества XX — начала XXI в., вопросы культуры и международной политики. Размещённые в Приложении таблицы и схемы помогут вам в подготовке к сдаче экзамена по истории.

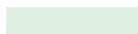
Условные обозначения

- Основные вопросы изучения материала главы

Вспомните! Вспомнить понятия, факты, изученные ранее

 Вопрос в тексте параграфа

 Задание в тексте параграфа

 Дополнительный текст

 Изучаем исторический источник

 Давайте обсудим

 Точка зрения

Автономия Термины, на которые следует обратить внимание

 Основные даты главы

 Вопросы и задания к практикуму

Введение. Историческая наука в России

Практическое значение исторических знаний всегда оценивалось высоко, иначе человечество в своём развитии стояло бы на месте, всякий раз начиная всё заново. История — это коллективная память народа. Трудно не согласиться со словами русского философа XIX в. П.Я. Чаадаева: «...мы пришли после других для того, чтобы делать лучше их, чтобы не впадать в их ошибки, в их заблуждения и суеверия... Обратимся ещё раз к истории: она — ключ к пониманию народа».

1

История как предмет изучения

История изучает закономерности развития и изменения человеческого общества во времени. Основными понятиями исторической науки являются исторический факт и исторический источник.

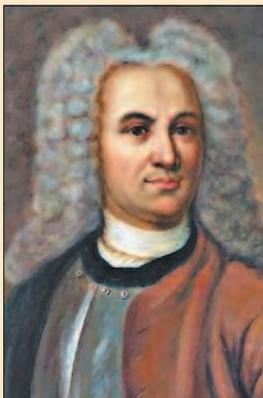
В зависимости от взглядов человека, его системы ценностей один и тот же исторический факт может получить различное толкование, приобрести разное значение. Ни одна из существующих теорий не может дать универсальное и единственно верное объяснение событий и явлений прошлого. Вместе с тем различные подходы к изучению истории вовсе не означают отсутствия исторической истины: в процессе познания идёт постоянное движение к более точной, а значит, достоверной картине развития человечества.

Созданные и сохранённые человеком предметы материальной культуры, памятники письменности, обычаи, обряды и т. д. несут информацию об историческом прошлом. Это — **исторические источники**. Историки стремятся привлечь их в своей работе как можно больше, что позволяет полнее и точнее воссоздавать исторический процесс.



На какие группы (типы) можно разделить все исторические источники?

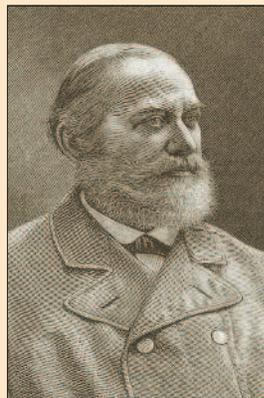
Разнообразны письменные источники по истории России — летописи, законодательные акты, протоколы, договоры, дневники, переписка и даже тексты, нацарапанные на стенах зданий, посуде (граффити). Следует различать источники докумен-



В.Н. Татищев
(1686–1750)



Н.М. Карамзин
(1766–1826)



С.М. Соловьёв
(1820–1879)



В.О. Ключевский
(1841–1911)

тальные (договоры Руси с греками, «Русскую Правду» и др.) и источники повествовательные (повести, жития).

Важнейшими письменными источниками по отечественной истории являются летописи. «Откуда есть пошла Русская земля?..» — с этого вопроса восемь с половиной веков назад летописец начинал свой обзор истории Руси, связав её со всемирной историей и историей славян. «*Повесть временных лет*» характеризуется условностью хронологии, легендарностью многих сведений, что требует большого источниковедческого мастерства.

Первый печатный труд «Синописис» (т. е. «обозрение»), излагавший историю Руси с древнейших времён, был издан в 70-х гг. XVII в. Предполагается, что составителем являлся архимандрит Киево-

Печерского монастыря Иннокентий Гизель.

Постепенно развивалась отечественная историческая наука, складывались научные направления (школы) в изучении российской истории. **В.Н. Татищев** впервые создал обобщающую работу по истории России от скифских времён до правления Ивана Грозного — «История Российская с самых древнейших времён». Крупнейшим представителем русской исторической науки является **Н.М. Карамзин**. Его «История государства Российского» способствовала всплеску подлинного интереса к древнейшей истории нашей страны. Важный этап в развитии рус-

ской исторической науки XIX в. связан с именем **С.М. Соловьёва**. Благодаря огромному количеству использованных источников, его 29-томная «История России с древнейших времён», излагающая события от Рюрика до Екатерины II, не утратила своего научного значения до нашего времени. Первым из российских историков, кто отошёл от периодизации истории по правлениям монархов, был **В.О. Ключевский**. Основное место в его «Курсе русской истории» занимали вопросы социально-экономического развития России. Российский филолог А.А. Шахматов (1864–1920) занимался проблемами прародинны славян и славянского праязыка, исследовал древнерусские летописи и литературу. Сравнивая тексты, учёный устанавливал их исходные источники, определял углы зрения, под которыми излагались события.

В марксистской теории исторический процесс трактовался как смена общественно-экономических формаций, в основе которой лежит конфликт производительных сил и производственных отношений. В советской историографии был сделан акцент на классовой борьбе (между феодалами и крестьянами, буржуазией и пролетариатом) как главной движущей силой развития общества. Сегодня стала очевидной невозможность объяснить историческое развитие, оставаясь только на марксистских позициях. Тем не менее советские историки внесли значительный вклад в развитие исторической науки.

Академик М.В. Нечкина назвала проблему **историографии** проблемой наследства в исторической науке, отметив, что без неё исчезает из виду процесс накопления реальных исторических знаний. Продолжая эту мысль, заметим, что именно на историографию ложится основная тяжесть по обеспечению преемственных связей в развитии исторической мысли.

Не секрет, что «информационная революция» значительно расширила круг источников информации. Сегодня в информационном пространстве научная картина прошлого представлена разнообразными вариантами как научного, так и вненаучного прочтения событий истории — писателями, кинематографистами, художниками, политическими и религиозными деятелями. Многие вопросы истории активно обсуждаются в средствах массовой информации, сети Интернет. Для того чтобы не потеряться в мире разноречивой исторической информации и сформулировать собственную позицию по отношению к событиям прошлого и сегодняшнего дня, важно осваивать приёмы анализа различных источников информации, различать историче-

ские мифы и целенаправленные искажения (фальсификации). Знания о методологии исторического познания, личный опыт историко-познавательной деятельности имеют особую ценность: они помогут вам в формировании современных исторических взглядов и представлений.

Какие уроки нужно извлечь из исторического прошлого? Что взять с собой из богатейшего жизненного опыта прошлых поколений? Давайте вместе искать ответы на эти и другие важные вопросы...

2.

Россия в мировой истории. Проблема периодизации истории России

Задача исторической науки – не просто изложить исторические события, но и показать особенности, противоречивость исторического процесса.

В своём историческом развитии все страны и народы проходят через схожие ступени эволюции, такие как «неолитическая революция», «античность», «Средневековье», «Новое время», «современность». Однако в силу различных исторических и природно-климатических факторов они проходят этот путь не синхронно, а в различные хронологические периоды, нередко отстоящие друг от друга на сотни и тысячи лет. Не является здесь исключением и история России, которая будучи составной частью мировой, отличается присущими только ей темпами и характером протекания исторических процессов. Это своеобразие российской истории в значительной мере нашло отражение в её периодизации.

Периодизация — установление хронологически последовательных этапов в общественном развитии, условное деление исторического процесса на определённые отрезки. Содержание периода обладает общими признаками и позволяет «привязывать» события ко времени и пространству.

Периодизации истории России относятся к так называемому «плоскостному» типу, т. к. систематизируют этапы развития только одной страны. Одной из первых возникла периодизация по правлениям. Например, правление Романовых делится на царствования отдельных представителей династии (Пётра I, Александра I и др.) или даже на составляющие их периоды — 1815–1825 гг. и т. д. В широко используемой современными российскими историками теории *модернизации* исторический

процесс подразделяется на период господства традиционных отношений (в целом соответствует эпохам Древности и Средневековья) и современных.

Существуют также и другие подходы к периодизации. Так, в формационной теории историческое развитие рассматривается как смена социально-экономических формаций: первобытнообщинная сменяется рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической. В основу периодизации могут быть положены и политические факторы, такие как изменения государственного устройства и формы правления (возникновение государства, его раздробленность, централизация и т. д.).

Когда в качестве критерия периодизации берут развитие культуры, выделяют дохристианскую эпоху, утверждение христианства и формирование христианско-языческого двоеверия, эпоху национального возрождения (XIV—XV вв.); нарастание явлений секуляризации культуры (XVI—XVII вв.); рождение светской культуры (XVIII — начало XX в.); советскую светскую (1917—1991) и постсоветскую культуру.



Используя дополнительные источники информации, найдите сведения о критериях периодизации отечественной истории, принятых Н.М. Карамзиным, С.М. Соловьёвым, В.О. Ключевским, Л.Н. Гумилёвым и другими учёными.



С помощью оглавления учебника определите, какая периодизация взята в нём за основу.

3

Особенности исторического развития России

Практически все учёные согласны, что существующие особенности российской истории определяются воздействием различных условий и факторов.

Считается, что *природно-климатический фактор* во многом определял продолжительность сезона сельскохозяйственных работ, оказал влияние на характер власти и даже на особенности русского национального характера. Образ жизни и мысли русского народа характеризуется широтой ландшафта как пространственного, так и ценностного. «Пейзаж русской души соответствует пейзажу русской земли, — писал Н.А. Бердяев, — та же безграничность, бесформенность, устремлённость в бесконечность, широта».

Благоприятным фактором, сказавшимся уже на раннем этапе истории восточных славян, было то, что речная сеть объединя-

ла всю страну. Долгое время через Русские земли проходили также важнейшие торговые пути.

Действительно, огромные, слабозаселённые территории Русской (Восточно-Европейской) равнины и Сибири с их открытыми естественными границами, с отсутствием в течение долгого времени удобных выходов к незамерзающим морям также во многом определили особенности исторического развития страны. Возможность переселения, оттока земледельцев при возрастающем угнетении вынуждало государственную власть закрепощать крестьянство. Тем не менее в процессе освоения новых территорий не возникало ожесточённой борьбы с местным населением за землю и другие природные ресурсы, что, вероятно, не могло не сказаться на развитии таких черт русского характера, как национальная и религиозная терпимость.

Сообщество народов России геополитически находится между Востоком и Западом, охватывая христианский, мусульманский, буддийский культурные миры. Большую роль играли и внешние влияния (скандинавское в IX в., византийское с X в., монгольское в XIII–XV вв., западноевропейское с XVIII в. и т. д.). Происходило взаимное обогащение культур, формировалась особая, во многом уникальная, открытая культура, при этом Русь, Россия оставалась хранительницей исконных традиций населяющих её народов. Заимствуя новое, Россия, по словам О.А. Платонова, противопоставляла гонке потребления, «жадности к вещам» идею «совершенствования души». Важно и то, что естественная открытость и протяжённость границ требовали от страны колоссальных материальных и людских ресурсов и постоянных усилий государства по обеспечению безопасности населения.

Огромное влияние на ход исторического развития России оказывали бытовавшие в ней религиозные учения и верования. Наша страна издавна была многоконфессиональной, что придавало необычайное богатство и многообразие российской культуре. Однако особая роль всегда принадлежала православию. Так, способствовавший укреплению единства страны православный принцип соборности оказал значительное влияние на духовное и политическое развитие народов России.

Важную роль в истории России играют особенности национальных характеров населяющих её народов, их мировосприятие. Тесное переплетение интересов государства и личности можно считать укоренившейся традицией социальной организации России – внутренне устойчивой и жизнеспособной.

События, их оценки всегда излагаются с опорой на важнейшие ценностные ориентиры, убеждения и исторический опыт народов и стран. Для гражданина Франции наиболее значимыми будут фигуры Хлодвига и Наполеона; для подданных Великобритании особую роль будут играть «Битва за Англию», танковое сражение под Эль-Аламейном, а события войны за независимость или сражение у тихоокеанского атолла Мидуэй подробно изучаются американскими школьниками...

Для нас, россиян, выдающимися страницами истории Отечества всегда будут Куликовская и Полтавская битвы, победы российского флота и водружение Знамени Победы над Рейхстагом, примеры служения Отечеству Сергея Радонежского и Петра Столыпина, Георгия Жукова и Юрия Гагарина... Уверены, что главным при изучении истории для вас будет Человек.

Вопросы и задания

1. Назовите предмет изучения исторической науки. Чем отличается история от других гуманитарных наук? **2.** Составьте и заполните таблицу «Выдающиеся российские историки», включив в неё годы жизни историка, основные труды, ведущие проблемы. **3.** Охарактеризуйте основные подходы к периодизации исторического процесса. Составьте тезисы, раскрывающие основные концепции изучения исторического прошлого: религиозно-исторической, линейной (всемирно-исторической), цивилизационной. Используйте дополнительные источники информации, в том числе из сети Интернет. **4.** Подумайте, отражается ли на историческом исследовании мировоззрение, личность историка. Используйте материалы рубрики «Давайте обсудим».



• «Без знания истории мы должны признать себя случайностями... механическими куклами...»

В.О. Ключевский

• «В истории, как в обширном музее, без труда можно отыскать орудие для борьбы с кем угодно и с чем угодно».

П.Н. Ткачёв

• «Историк с давних пор слышит неким судьёй подземного царства, обязанным восхвалять или клеймить позором погибших героев... Нет ничего более изменчивого по своей природе, чем подобные приговоры, подверженные всем колебаниям коллективного сознания или личной прихоти... Ведь история —

это обширный и разнообразный опыт человечества, встреча людей в веках».

М. Блок

• «Историк — дитя своего времени, и его труд не может не нести на себе отпечатка эпохи. Видение прошлого, как недавнего, так и самого отдалённого, в конечном счёте определяет историческую ситуацию, в которой историк творит. Меняется перспектива, смещается «точка отсчёта», и история приобретает иной облик, получает новую оценку».

А.Я. Гуревич



Прочтите отрывок из статьи академика Л.В. Милова «Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса». Аргументируйте влияние данного фактора на историческое развитие России.

Л.В. Милов «Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса»

Первой причиной стабильно низкой урожайности в основных регионах России была худородность почв. Однако низкое их плодородие объясняет далеко не всё. Ведь во многих странах Европы почвы были отнюдь не самые лучшие... Основная причина кроется в специфике природно-климатических условий исторического центра России. Ведь здесь при всех колебаниях в климате цикл сельскохозяйственных работ был необычайно коротким, занимая всего 125–130 рабочих дней (примерно с середины апреля до середины сентября по старому стилю). В течение, по крайней мере, четырёх столетий русский крестьянин находился в ситуации, когда худородные почвы требовали тщательной обработки, а времени на неё у него просто не хватало, как и на заготовку кормов для скота... Практически это означало для крестьянина неизбежность труда буквально без сна и отдыха, труда днём и ночью, с использованием всех резервов семьи (труда детей и стариков, на мужских работах женщин и т. д.). ...В этом заключается фундаментальное различие между Россией и Западом, прослеживаемое на протяжении столетий.

Неблагоприятные условия ведения сельского хозяйства оказали прямое воздействие на тип русской государственности... Именно этим во многом объяснялась многовековая традиция деспотической власти российского самодержца, отсюда идут и истоки крепостного права.

Низкая урожайность, зависимость результатов труда от погодных условий обусловили чрезвычайную устойчивость в России общинных институтов, являющихся определённым социальным гарантом выживаемости основной массы населения. Этим во многом объясняется и стремление крестьян после реформы 1861 г. сохранить общину, и устойчивость колхозного строя в СССР, основанного на этой же традиции...

Фундаментальные особенности ведения крестьянского хозяйства в конечном счёте наложили неизгладимый отпечаток на русский национальный характер. Прежде всего речь идёт о способности русского человека к крайнему напряжению сил, концентрации на сравнительно протяжённый период времени всей своей физической и духовной потенции. Вместе с тем вечный дефицит времени, веками отсутствующая корреляция между качеством земледельческих работ и урожайностью хлеба не выработали в нём ярко выраженную привычку к тщательности, аккуратности в работе и т. п. ...В целом можно даже сказать, что русское патриархальное, не по экономике, а по своему менталитету, крестьянство капитализма не приняло. ...Думается, что и ныне... необходимо учитывать роль географического фактора и его многообразных влияний на жизнь общества.



В историческом процессе выделяют *объективные факторы* развития (например, территория, климат и т. п.) и *субъективный фактор* как способность людей влиять своими действиями на те или иные события, стороны общественной жизни. Приведите примеры связи субъективного фактора с духовно-нравственными традициями и религиозными убеждениями народа.

Историк В.О. Ключевской о Сергии Радонежском

«Одним из отличительных признаков Великого народа служит его способность подниматься на ноги после падения. Как бы ни было тяжко его унижение, но пробьёт урочный час, он соберёт свои растерянные нравственные силы и воплотит их в одном великом человеке или в нескольких великих людях, которые выведут его на покинутую им временно прямую историческую дорогу».

«Есть имена, которые носили исторические люди, жившие в известное время, делавшие исторически известное жизненное дело, которые выступили за рамки времени, когда жили их носители. Это потому что дело, сделанное таким человеком,

по своему значению так далеко выходило за пределы своего века и стало практической заповедью, заветом тем, что мы привыкли называть идеалом.

Таково имя преподобного Сергия; это не только назидательная, отрадная страница нашей истории, но и светлая черта нашего нравственного народного содержания. На заре политического и нравственного возрождения Русской земли было три светлых мужа. Произнесём же имена двух остальных: митрополит Алексей, навещавший Сергия в его обители и советовавшийся с ним, желая иметь его своим преемником, и просветитель Пермской земли св. Стефан».

*Значение преподобного Сергия
для русского народа и государства*

Историк Л.Н. Гумилёв о Сергии Радонежском

«Сергий Радонежский — совесть русской нации».

«Основателем первого монашеского общежития (киновики) был великий русский подвижник Сергий Радонежский. Говорил Сергий мало... но зато, когда говорил, его слушали, ибо он говорил дело. Вокруг обители Сергия создался ореол святости и уважения, а ученики подвижника стали сами, по его благословению, основывать общежительские монастыри. Эффективность такого рода духовной экспансии была огромна. Каждый монастырь играл роль не только церкви, но и больницы, и школы, и библиотеки. Конечно, врачей среди монахов было меньше, чем в современной поликлинике, а книг меньше, чем в библиотеке Академии наук, но врачи лечили, а книги читались».

От Руси до России

Первобытный строй и древнейшие народы на территории современной России. Древняя Русь (IX – начало XIII в.)

Хронологические рамки главы охватывают период с древнейших времён до начала XIII в. – время освоения человеком территорий современной России и зарождения, становления и расцвета Древнерусского государства.

Предки славян (праславяне) в короткое по историческим меркам время расселились в Восточной и Центральной Европе, на Балканском полуострове. Прошлое России уходит корнями в историю этносов, проживавших на Восточно-Европейской равнине. Человек появился на этих землях более 700 тыс. лет назад!

Более десяти веков назад началась история российской государственности.

Богословские и публицистические произведения Древней Руси, нормативные акты светского и церковного происхождения, фольклор (былинный эпос, пословицы), археологические находки составляют источниковую базу изучения Древней Руси. Составители летописей – представители своей эпохи, поэтому ценные летописные источники не лишены субъективных оценок. Среди самых спорных, дискуссионных вопросов – вопросы о происхождении славян, общественно-политическом строе Древнерусского государства, уровне развития феодальных отношений и др.

Основные вопросы главы

- Особенности процесса освоения человеком Евразийского континента.
- Возникновение восточнославянского государства.
- Основные направления деятельности правителей Древней Руси.